



PROKURATUUR

## KRIMINAALMENETLUSE LÕPETAMISE MÄÄRUS

Koostamise kuupäev ja koht: 15.04.2025. a, Pärnus  
Koostaja ametinimetus ja nimi: abiprokurör Pille Juhkov  
Kriminaalasja number: 24267050099  
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 418 lg 1  
Kahtlustatava nimi (isikukood): XXX XXX ik XXX

Lääne Ringkonnaprokuratuur menetleb kriminaalasja nr 24267050099, milles alustati menetlust 22.02.2024. a KarS § 418 lg 1 tunnustel.

XXX XXXile on 21.10.2024.a. esitatud kahtlustus KarS § 418 lg 1 järgi selles, et tema tema eeluurimisel täpselt tuvastamata ajast kuni 23.02.2024a kella 09:30ni, valdas ja hoidis ebaseaduslikult enda elukohas Pärnu linnas aadressil XXX XX, tulirelvade hulka kuuluvat 6 mm Flobert kaliibrilise gaasirevolvrilt Umarex Mod.343-C.1866 käsitöönduslikult ümber ehitatud 5,6 mm kaliibrilist revolvrit, tulirelva osade hulka kuuluvat 7,62x54R kaliibrilise Mosini tüüpi vintpüssi relvarauast käsitöönduslikult ümber ehitatud 7,62x39 mm kaliibrilise teadmata mudeli relva rauda ning 28 tööstuslikult valmistatud tulirelva laskemoona hulka kuuluvat 9x18 mm kaliibrilist kesktulepadrunit ja 15 laskekõlbulikku tööstuslikult valmistatud tulirelva laskemoona hulka kuuluvat 7,62x39mm kaliibrilist kesktulepadrunit.

Sellise tegevusega rikkus XXX XXX Relvaseaduse § 33 lg 1, mille järgi on relva soetanud isik kohustatud seitsme tööpäeva jooksul arvates relva soetamise päevast registreerima selle elu- või asukohajärgses prefektuuris, Relvaseaduse § 34, mille kohaselt tulirelva käitlemiseks annab õiguse füüsilise isiku relvaluba, Relvaseaduse § 45 lg 1, mille järgi võib tulirelva hoida isik, kellel on relvaluba või tegevusluba relvade või laskemoona valmistamiseks, müügiks, parandamiseks, ümbertegemiseks või hoidmiseks teenusena.

Kriminaalmenetluse seadustiku (edaspidi KrMS) § 202 sätestatu kohaselt saab kriminaalmenetluse lõpetada, kui tegemist on teise astme kuriteoga, isiku süü ei ole suur, ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju, tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud kohustuse need tasuda ning kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi. Nimetatud alustel võib KrMS § 202 lg 7 kohaselt kriminaalmenetluse lõpetada ja kohustused määrata prokuratuur, kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse.

KarS § 418 lg 1 järgi kvalifitseeritud kuriteo näol on tegemist teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustik näeb ette rahalise karistuse või kuni kolmeaastase vangistuse.

Kohtueelse menetluse käigus kogutud materjalidest nähtub, et kahtlustatav XXX XXX on selgitanud, et kahtlustuses toodud relvad olid tal tõesti kodus, samas oli ta unustanud nende olemasolu kodus, sest ta sai need esemed endale juba ammu nõukogude ajal, kui ta oli jahimees. Tal olid ka kaks seaduslikku relva, ebaseaduslikud revolver ja relvatoru aga seisis lihtsalt tal kodus kappides, neid esemeid ta kusagil ei kasutanud. Kui ta oleks mäletanud, et tal need esemed kapis on, oleks ta juba ammu neist vabanenud, seega leiab XXX XXX, et tahtlikult ta kuritegu toime pannud ei ole.

Kuriteoga kellelegi varalist kahju tekitatud ei ole, tsiviilhagi asjas ei ole.

XXX XXX pani toime üldohtliku süüteo, täpsemalt tulirelva, selle olulise osa ja laskemoonaga seotud kuriteo. Samas antud kuriteo tagajärjel ei tekitanud ta ohtu kellegi elule või tervisele.

XXX XXX on varem kriminaalkorras karistamata isik, tal puuduvad kehtivad väärtekaristused. Tema suhtes ei ole varasemalt kriminaalmenetlusi lõpetatud KrMS § 202 alusel. XXX XXX on küll toime pannud kuriteo aga tema süü ei ole suur ning KarS § 56 lg 1 sätestatud üld- ja eripreventiivseid eesmärke on võimalik saavutada isikut kriminaalvastutusele võtmata. Käesolevaks ajaks on teo toimepanemisest möödunud üle 1 aasta, uusi kuritegusid ei ole XXX XXX toime pannud. Ta on antud relvade omandamise ja hoidmise asjaolude kohta andnud sisulisi selgitusi.

XXX XXX on XXX kodanik, kes on aga Eestis elanud ca 50 aastat. Käesoleval ajal on ta pensionär, pensioni suurus 800 eurot. Kuna aga igapäevaselt on vaja tasuda eluaseme kulude eest, samuti on kulutused toidule, sidevahenditele ja samuti toetab rahaliselt lapselapsi, siis XXX XXX esitas taotluse, et talle ei määrataks veel täiendavat rahalist kohustust, sest see on talle ülejõu käiv eeltoodud majanduslikel põhjustel. Tulenevalt eeltoodust leian, et XXX XXX suhtes on võimalik lõpetada kriminaalmenetlus KrMS § 202 alusel. Prokuröri hinnangul saab XXX XXXit mõjutada hoiduma edasistest õigusrikkumistest, kui isik võtab kohustuse hüvitada menetluskuluna tulirelvaekspertiisi maksumuse 672 eurot. Arvestades eeltoodud asjaolusid ja XXX XXX nõusolekut, määratakse kohustuseks **hüvitada kriminaalmenetluse kulu 672 eurot**, kohustuse täitmise tähtaeg alates käesoleva määruse koostamisest viis kuud so kuni 15.09.2025.a.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS §-dest 202 lg 1, 2, 3, 7 ja 206, abiprokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 24267050099 menetlus XXX XXX suhtes.
2. XXX XXX kohustub

•hüvitama kriminaalmenetluse kulu so ekspertiisitasu 672 eurot

Kohustuste täitmise tähtaeg 15.09.2025.a.

2. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: tõkendit ei ole kohaldatud

3. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: XXX XXX nõustub, et Lääne Prefektuuris hoiul olevad revolver, relvaraud ja 30 padrunit kuuluvad KarS § 83 lg 4 alusel konfiskeerimisele ja § KrMS § 126 lg 3 p 4 alusel hävitamisele.

4. Andmekogus ABIS ja riiklikus süüteomenetluse biomeetriaregistris sisalduvate andmete kustutamine: andmed puuduvad

5. Kriminaalmenetluse kulud: tulirelvaekspertiisi maksumus 672 eurot, jääb XXX XXX kanda.

6. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kahtlustatav XXX XXX ( kahtlustatavale on määrus kätte antud).

7.Toimingus osaleb tõlk Oleg Zolotarjov, kes on KrMS § 161 lõike 6 kohaselt kohustatud tõlkima kõik menetlustoimingusse puutuva täpselt ja täielikult ning hoidma saladuses talle tõlkimisel teatavaks saanud andmeid. Teda on hoiatatud, et oma ülesannetest alusetu keeldumise ja teadvalt valesti tõlkimise eest vastutab ta KarS §-de 318 ja 321 järgi.

Pille Juhkov

Kahtlustatavale on selgitatud, et kui ta ei täida talle pandud kohustust, uuendatakse prokuratuuri poolt käesoleva kriminaalasja menetlus KrMS § 202 lg 6 sätetest juhenduvalt ning menetlust jätkatakse üldises korras.

Olen kohustusega nõus: \_\_\_\_\_

XXX XXX

Tõlk Oleg Zolotarjov / allkirjastatud digitaalselt/